## 

VEZINO DESTA CIUDAD

EN EL PLETTO

CON SUS DOS HIJOS

CON SUS DOS HIJOS

CON DE PRIMERO MATRIMONIO;

roge com ste STO BRE

Los bienes gananciales del, y los que ganò despues de muerta su primera muger.



Vponese por hecho deste pleyto, que el Capitan Nicolas Ruso, siendo casado de primero matrimonio con Dossa Juana Pinto de Gueuara, passó à las Indias a negociar, y ganó allà muchos bienes, hasta que ella murió acà en España, donde quedaron dos hijos de ambos, en

edad pupilar, y algunos bienes, fuera de los que él tenia

configo en Indias.

Despues de viudo continuó la negociacion allá, y ganó otros muchos bienes, por espacio de casi cinco años, hasta que se casó de segundo matrimonio con Doña Barbora de Villalobos, con quien se vino a España, y en la carta de dote que le otorgó en Indias declaró, que importana su

A

caudal hasta 25011. pesos, en diferetes partidas que expresfo por mayor, refervando el liquidarlo, y ajustarlo mejor

con mas deliberacion, y conocimiento dellas.

Despues vino a España, hizo particion judicialmente con sus dos hijos de primero matrimonio, en la qual dió memorial jurado de los bienes que tenia, y quedazon, alsi en Indias, como en España, quando murio su primera muger, que importaró cosa de cincuenta mil pesos poco mas, o menos, y dellos se formó, y hizo la particion en forma, y fe aprobó por auto del Juez en el año passado de 1653. y se notificó a todas las partes, y por ninguna fe apeló.

Aora delpues de aver passado mas de 15.años, por parte de los dichos dos hijos fe ha formado este pleyto contra la dicha particion, diziendo, tener lesion enormissima cótra ellos, por no aver entrado en ellatodos los 25011. pesos, que el Capitan Nicolas Rufo declaró tenia de caudal, y capital suyo quando casó de segundo matrimonio, por dezir que son todos gabanciales, y partibles con los dichos dos hijos, ó por tenerlos quando murió su madre, ó por averse continuado con ellos la copañía conjugal mientras su padre estuno viudo; y los fundamentos que para ello tienen fon los figuientes.

Lo primero, que todo el caudal de 2501. pesos que el dicho Capitan Nicolas Rufo declaró tener quando casó de fegundo matrimonio, lo tenia quando murió fu primera muger, y que assi son bienes gananciales del primero matrimonio, y por tales se deben tener, por no aver hecho inventario, ò descripcion entonces de los que tenia, y entrar la presuncion de præsenti in præteritum ad traddita porBar. & Bal.in l.ex persona, C.de prob. Alcia.de prasum.pras.

26. num.8.

Lo segundo, que aunque el dicho Capitan aya ganado la mayor parte de los dichos 25011. pesos en el tiempo que fue viudo, tambié fe deben tener todos por gananciales, y partibles con los dos hijos, y herederos de la primera muger, por ser visto averse continuado con ellos la copañia conjugal, aviendo quedado los bienes en comunidad, y fin partir, como por vnas leyes del fuero, que son la 9. tit. 4.lib. 5 for generof y l.6.cie.3.lib.1.for.lo tienen.Palac.Rub.in pra-

fa. rubric. de donat inter. §. 62.num. 25. Caltill in l. 16. Taur. num.62. Gom.de Leon in cent. falt. 5. num. 10. Greg in l. 10. tit. 10. part. 5. verb. por la muerte. Gutier. de iur. conf. part. 1. cap. 48 num. 4. Azebed.in l. 2.tit. 9.lib. 5. Recop. nu. 15. Ayor. de parisci cap. 6.nu. 5. Balafe.confule. 166.num 6. Juan Gar. de coniung.acques. num. 166. & segq. Escob.de ratio. cap.6.num.63. D. Valenc. conf. 13 num. 10. & conf. 129. num. 11.

3. Y también fe comprueba esta opinió, porque el marido despues de viudo, mientras no se casa, se juzga permanecer en el primero matrimonio I fin. C. de bon. mater. ibi : Sine in priori mairimono, pater ex quo filios habuit permanere voluerit.

4. Lo tercero, esto se comprueba mas en este caso, por no aver el Capitan Nicolas Rufo hecho inventario, ni defcripcion quando murio su primera muger de los bienes que renian, con que fue visto querer continuar la copania legal q co ellatenia. Argum litem queritur, § qui impleto ff. locat. In rebus. S.fin. ff. de praf. Scob. dict. cap. 6. num. 64.

5. Lo quarto, porque aviendo el dicho Capitan negociado con el dinero, y caudal de sus dos hijos, y arresgadolo en las nauegaciones, y empleos que hizo siendo viudo, es justo que como los hijos corrieron el peligro, tengan tam bien parte en las ganancias que hizo, ex l. secundam natura,

ff.de reg.iur.

6. Lo quinto, porque quando el dicho Capitan en la escritura dotal que hizo a su segunda muger declaró el caudal , y capital que por su parte lleuaua al matri-TI monio, dixo que lo hazia: Para que aya la claridad, y ajustamiento possible, y que para lo de adelate cessen litigios, dudas, y dissenciones entre los dichos mis hijos de primero matrimonio, y los que Dios me dicre deste segundo, y para que siempre se sepa lo que a cada cono perteneciere, y fuere suyo, y que conste del caudal, y capital que tengo, y traygo a este segundo matrimonio, manistesto, y declaro que rengo, &c. De las quales palabras se colige, que la mitad del dicho caudal, y capital era de los dos hijos de el primero matrimonio.

7. Ic tamen non obstătibus està el derecho por el Capitan Nicolas Rufo, para tenerse por bien fecha, y deberle observar la partició judicial é hizo có los dichos sus dos hijos de los 501 pelos á tenia quando murio su pri

mera muger, sin é en ella se halle lesson alguna, ni se deba tener por bienes gananciales los que gano siendo viudo, y tenia al tiempo que caso de segundo marrimonio, ex seqq,

Lo primero, porque aviendose hecho la dicha particion judicialmente con sus dos hijos con conocimiento de cau sa, y aprobadose por sentencia del Juez, que se notificó a las partes, y passo en cosa juzgada, se debe observar, y guar dar, sin que se pueda alegar lesion contra ella por ninguna de las partes; pues si la avia debian apelar, y essa es la diferencia conocida de mas sirmeza que ay en la partició judicial, que no en la q no lo es, ru ex. lmatoribus, C.com. ruri. ind. vbi Bal. & l. 1. Cos septim sineg restir pos. Pet. V val. de duob. frat. part. 11. num. 79. & 87. Ayor. de partir. q. 7. num. 15.

 Y demás de la prefuncion que en su fauor tiene la sentencia passada en cosa juzgada, de tenerse por verdad, l.res

indicata, ff. de reg in c. cuminter de reind.

10. Quedó en este caso mas firme, aviendose passado el quadrienio, no solo despues della, sino despues de aver sali do los dichos dos hijos de la patria potestad, y de su minoridad, por que despues del quadrienio no puede regularmete pedir restitució por lesson contra la dicha sentencia, cop. 1. de rest in integrin 6. linst. Code temp. in int. restitució sur sur cap. 14. num. 7. Mascard. conclus. 1276. num. 1. aunque probassen la lesson. Alex. cons. 30. num. 17. lb. 5. Rot. dec. 276. num. 3. diuer. lib. 3.

Y assi avian de probar que estauan dentro del quadrienio para ser oidos en la restitución. Surd. cons. 287. num.7.

6 8.6 ex alijs Mar. Giurb. dec. 106.num.4.

12. Y contra el lapso del quadrienio no se da restitucion.

Ant. Gom. Sup. Giurb. Sup. num. 11.

13. Mas porque de contrario se dize, que huno lesion enormissima, y que asís les compete la restitucion despues del quadrienio, ex Clossicomunier recepta in distrap. I, huno causas, & cum multis Giurb, sup. num. 12. Aunque no importa algo el dezirlo si no se prueba, se harà demonstracion por los fundamentos deste discurso, que en la dicha particion no huno lesion grande, ni pequeña.

14. Lo segundo, porque en quanto a lo que por parte de los dichos dos hijos se ha dicho, que el capital de bienes que fu padre tenia, y lleuó quando cafó de fegundo matrimonio, lo tenia al tiempo que muriò su primera muger, es finiestro, y muy inverifimil, y assi ni se ha probado por par te de los hijos, ni aun articulado, ni ofrecido probarlo, como les incumbia, por ser fundamento de su intencion, ad l. actor, quod affenerat, ( de prob.

15. Y el que se funda en riquezas las debe probar. Mascarde

de probat.conclus. 526.

16. Maximé, estando la presuncion en fauor del Capitan Nicolas Rufo, Túm, por nacer todos pobres , iuxta illud Job. Nudus egressus sum, & c. sicue, S. sed ais 47. distin.

17. Túm, porque aviendo ido pobre á las Indias (como es notorio) fue muchissimo, y muy mas de lo ordinario, que en diez años, haziendo viages, hasta la muerte de su primera muger,ganasse, siendo pobre,hasta los 5011. pesos que partió con los dos hijos, demàs de sustentar las cargas del matrimonio con mucha ostentacion.

18. Tum, por aver declarado con juramento la dicha canti dad el dicho Nicolas Rufo fu padre, de quien tanto confia el derecho, l. nam et si, ff. de in off. testa. § fin. ibi: Quis enim pariatur filium,instit. denoxa. Gloss. in l. quidam cum filium, ff. de hared.inst. Mascard.de prob.comc. 1154.per tot. whinum. 12. ex Bar. ampliat estam in allu, qui prima fronce non vi deacur veille

19. Tùm, porque en materia de hazienda, y riqueza no se presume de præsente in præteritum; porque vnusquisque prasummitur in dies ditari, l si defunctus, Carbit tut. Nam quilla bes anhelas ad lucrum,l.cura 4.ff.de muner. & hono.

20. Lo qual procede à fortiori in mercatore perito negociari,vt cum Angel.Gregor.Lop.inl.13. verb.huuo ganan

21. Y assi el que oy tiene ganancias, y riquezas no se presume que las tuuo de antes en otro tiempo. Aret.conf.66.col.8 num. 8. Mascard. dict. conclus. 526. num. 9. Alex. Trent. lib. 2. Bartol.de prefiref. 1. verf. Secudus in f. Et in socio idem probat Nat.conf.100.num.16.

22. Y si se dixere, q no es verissimil q solo en casi cinco años q el Capitan Nicolas Rufo estuno viudo, pudiesse ganar, y adquirir los docientos mil peles mas, que declaró tenia de

caudal quando cafó de legundo matrimonio, fe fatisface

23. La vna, con advertir que muchas de las partidas que entonces declaró por candal suyo (demás de averse olvida do de poner en la dicha declaracion lo que debia ) han falido inciertas (como declaradas tan de passo con la presura de tiempo que se dixo, y manifestó en la misma declaracion,y de colas que estauan ausentes, y repartidas en mu chas partes, y en manos agenas, y sin aver hecho la cuenta con ellas. ) Las quales con lo que entonces debia, y pagó despues, importan mas de ciento y dos mil pesos, suera de otras tres partidas que han falido litigiofas, y lo están todavia, que importan otros sesenta y nueue mil pesos, como de vnas, y otras consta por la declaración judicial que en este pleyto ha hecho el dicho Capitan Nicolas Ruso, por mandado de la justicia, a pedimento de Doña Barbora de Villalobos su segunda muger, en que señala, y especifica cada vna de las dichas partidas inciertas, y litigiosas : con que en este caso se ha verificado lo que dize el Emperad. Justin in S fraudem, ibi: Sape enim de facultatibus suis amplius quim in his eft sperant homines. Inft qui & ex quibus cau man. y el refran de España: No ay casamiento pobre, &c.

24. La fegunda, que si se compara el caudal de cincuenta mil peso, que aviendo ido pobre a Indias adquirió, hasta la muerte de su primera muger, suera de sustentarla, y su familia, con ostentacion, y lucimieto, como queda dicho; sue aquello mucho mas que lo que despues en cinco años sin bolver de las Indias, siendo viudo, adquirió en la verdad, quado ya se hallaua rico, y auía crecido mucho su credito, y experiencia en la negociacion. Y al passo desto, las encomiedas de mercaderias que le remitian, y encarganan otros; circunstancias que se deben atender en este caso.

comoabaxo fe dirá.

25. Lo tercero, compruebale mas esto, pues quando en este caso no huniesse sa dicha particion judicial passada en cosa juzgada, concurren en éstres opiniones de los Doctores en sauor del Capitan Nicolas Ruso, aunque aliás son desconsormes.

26. La vna es de Escob. comput. 9, i n.4. seguitur. Sigueç. lib. 2.

de clau.cap. 11. nun. 146. donde con Palac. Rub. prueba, y tiene, que quando vno dexa hijos de dos matrimonios, y. no consta en qual tiepo dellos, ó de su viudes adquirió los bienes que dexò, que en tal caso se deben ratear, y diuidir, segun lo que verisimilmente pudo ganar en cada matrimonio, ó en la viudes, confideradas la industria, caudal, y circunstancias de cada tiempo.

27.71 Esta opinion se comprueba, ex cap. 1. S. hi verò 12.9.4. pbi Gloff. werb. compesatione inft. Rom. fing. 267. 6 ex Ino. Ant. de But. Abb. Couar. Bal. & Corn. Redoan. de expol. cleric. q.9

S. quid dicendum num. 28. 5 30.

28. La segunda opinion es de Ayor. de partic. 3. part. quest. 13 ex num. 40. que en este caso tiene, que se deben rener los bienes por ganados despues de disuelto el primer matrimonio, y assi ser partibles entre todos los hijos de ambos matrimonios.

29.- Esta opinion se comprueba del Text. notable in cap. 1. 12. quast: 5 to ibi Gloff & ex dostrina Bal.in l. vxorem, num. 13 C.de condit in fer. Alex.conf. 42. num. 3. lib. 5. Crauet.conf. 61.

num.7.

30. Y la razon es juridica, pues hallandose el marido en possession de los bienes, esta le basta para escusarle de pro bar quando los ganó, y transferir el onus probandi en los que dixeren averlos ganado en tiempo del primero matri monio, ve colligiturex dicto cap. I. & ibi Gloff. & ex Cloff. inl. cum opporter. verbo ex eius substantia, C. debon: qualib. ex alijs Mascard.de prob.conc. 1144.num. 3. Menoch. lib. 3. de prasump. praf. 50.num. 4. 6 6.ad fin. Late Redoan. de expelijs Ecclesiast. ditt. quaft. 9. § quid dicendum num. 32. 6 (egq. 6 num. 48.

31. E La tercera opinion es, que se debe estar á la declaració jurada del que ganó los bienes, diziendo en qué tiempo los gano, extradduis, per Soci. Sen. num. 91.col. 4.lib. 3.

32. La qual opinion se comprueba, ex doctrina Salic. in l. etiam, C. de donat inter, quem sequitur Burg. de Paz, nu. 43. nu. 11 y se debe entender, y seguir quando la declaracion es verosimil,ó concurre con ella alguna conjectura, secundű Alex.conf. 116. num. 3. in fin. lib. 7. & Menoch. de arbit. lib. 2. caf. 195. num, 6. Y en este cafo bien se vé quan verissimil es la declaracion jurada que dió el dicho Capitan Nicolas

Rufo en la dicha particion que hizo con sus dos hijos de los bienes que tenia de su primero marrimonio, y que los demás los adquirió despues siendo viudo, por aver continuado la negociación, y por las circunstancias del mayor caudal, credito, y experiencia en ella que entonces tenia mas que de antes, y menos cargas, como arriba se ha notado, de que resultan no solo las conjecturas, sino probabilidad de lo que respective pudo despues ganar, y aumentar su caudal.

33. De suerte, quanque estas tres opiniones son, aliàs, entre fi diferentes, todas concurre en fauor del Capitan Nicolas Ruso, con quiene por si el funiculus riplex qui difectius riperur. Eccles, 412.46 non lex, si de hared in stilla disercio, Caput testa, fac. pos. cap. 1. de ereg. & pa. Tusc. lu D. conclus. 810. cum seq.

Mar. Ant. var lib. 1.ref. 81.num. 3.

34. Y mucho mas concurriendo en su fauor la autoridad de cosa juzgada de la dicha particion judicial; de que se manifiesta, que el dezirse por parte de los dichos dos hijos, q al riempo que murió su madre quedaron todos los bienes que el dicho Capitan declaró tener quando se casó de segundo matrimonio, y que obró con mala fé, por no averlos incluido, y puesto en la dicha particion, ha sido, si no impulso de codicia, que siempre ciega, mucha inadvertenrencia, é inatencion, no solo por ser cosa tan inverissimil, sino contra el juramento de su padre en la relación de bienes que dió en la dicha particion, y contra su veracidad,y buen credito notorio, y mas de vn padre que tantos bienes les ha adquirido co tanto afán, y trabajo, iuxta illud Hora Ibis mercator ad Indos, per mare pauperu fuziens, per saxa per ionem, y por ello le deben ser mas reconocidos, iuxta illud D. Greg. Cum enim augentur dona rationes crescunt donorum; & l. Prasbyteris, C. de Epif. & Cler. Lex qua persona, ff. de reo. 14.

35. Yeontra el respeto, y veneracion que le deben tener, \$. quod nobis inst.per quas pers. Et cuius per sona semper honesta, & sancta silis videri debet, or ait I.C. in l. liberta, st. de obsequib. & ideo improba dicitur vos silis adversus patrem, in l. sin. e. de bon. mater. Cum vox patris, & silis eadem debeat esse, \$. ei, \$. post

mortem inft. de inutil. Stipul.

y la pretension contraria, ex seqq. 37. Porque demás de que la opinion en que se funda de ser visto continuarse la compañía conjugal entre el coniuge superstite, y los herederos del que murió, entendida generalmente no es juridica, ni verdadera; y fundandole principalmente en las leyes del fuero, se debia probar fu vlo , ve per Rod. Suar in proem. leg for fol 3. & Matien. in

1.2. Gloff. 1. num. 16. tit. 9. lib. 5. Recop.

38. Y en este caso, no solo no se ha probado, sino antes se halla practicado, y juzgado contra la dicha opinion, ve refere Matien. supra, y contra ella tiene absolutamete Burg. de Paz,cons. 43.nu. 13. y Matien. sup. à num. 13. y Morque. lib. 2. de diuf bon. cap. 15. à num. 2. la impugnan con muchas razones de derecho, y bien, vt per Gabr. Enriq, in relett. S.

actionum, in textu ibi pro socio inst. de act. 39. Y es bien fuerte, y clara la que se deduce de la causa de la compañía conjugal, que es el matrimonio, y comunicacion de los cuerpos, a quien siguen los bienes, vt in specie Alvar. Valasc. de part. cap. 5. num. 2. Y cessando esta razon, y causa con la muerte del vn coniuge, y no procediendo co sus herederos, cessa con ellos la tal copania conjugal, c.cum cessante, de appelloses lob 1000. 1

40: Maxime, siendo esta exorbitante del derecho comun, ex multis Morque. sup. vum. 26. y aun contra las reglas dél, y del derecho de las gentes, pues en la compañía conjugal puede la muger exonerarse de pagar las deudas della con renunciarla,ex 1.9.tit.9.lib. 5. Recop.

41. Lo que es contra la regla general de los contratos, que folo al principio fon voluntarios, y despues necessarios, L ficur, C.de oblig. & action. y en especial contra la naturaleza de la compañia, que es, de estar igualmente al daño, como à la ganancia l'st conus sfirero socio, ibi: Quoniam cum societas contrabitur, e am lucri quam damni communio initur. Morque. sup. num. 12. Y aun es algo contra la razon natural, pues la muger està atenida a los conmodos de tal compañia, y no á las cargas, y deudas, si despues la renuncia contra l. secundir naturam, sf. de reg. iur. De q se manissesta quan exorbitate y odiola es la compañia conjugal, y consiguientemente lo es la opinion, que la quiere estender suera de los terminos del matrimosio que la induxo.

42. Y facilmente seresponde à las palabras de la l. fin. C. de bon. mater. que prueban ser visto permanecer el marido en el primer matrimonio mietras es viudo, que procede solo en lo fauorable, pero no en lo perjudicial, vt cum Felin. & alijs respondet Matien. fup. diet. num. 16. Porque lo que se dize en su fauor en la dicha ley, nun debet in eius odium retor-

queri,l quod in fauorem, ff. de legib.

43. Pero para que mas se conozca la verdad, y justicia en este caso, supongamos por assentada, y seguible la dicha opinion contraria, de que se continua la compañia conjugal con los herederos; y todavia se halla limitada, y no procede en este caso, en que los tales herederos son hijos que quedaron en la patria potestad de su padre; que en estos terminos como es viufructuario, y legitimo administrador de sus bienes, es visto que por este titulo queda en ellos, y no por el de la compañía conjugal que fe extinguió por la muerte de la muger, l.4. § disociamur, l. actione. S. morte, ff. pro socio. Olea. de ces sustit. 3. quast. 5. nu. 5. Y assi lo que despues gana el padre con los dichos bienes, es todo suyo, y no comun de los tales hijos. Asilo tienen, y prueban en estos terminos en fauor del padre, declarando, y limitando la dicha opinion contraria Palac. Rub. in rep: rub.de donat inter § .62 num. 31. whi quod sic in facti contingetia indicanit. Escob.post eract. de ratiocin. coput. 9.n. 5. Gabr. Enriq. Egregius ac notissimus Doctor Salmantinus in relett ditt. S. actionu in text. ibi pro socio vers. Secundo sequitur, his verbis: Secundo Sequieur, quod cum pater legis dispositione sit legitimus administrator bonorum fili, & habeat eorum Vufructum, l. cum oporset, C.de bon qualib. & cum inventarium facere non teneatur, ve ettam

etiam ex Gloss. verto ratio in dictal. cum opportet, §. Nos autem communiter recepta, secundum Pinels in l. I. C. de bon. mat. 2.p. num. 21. quamuis non facto inventario bona simul posideat nihilminus non videtur durare in societate cum filips, & ideo dimidium lucri ipsis non adquirit, quod verum esse agnoscit Rub. vbi sup.num. 31.60 ego semper respodi in patre qui post longa tempora viduicatis, & adquisitis mulcis bonis ad secunaas transitut nupsias, D. Juan del Castillo, de vsufruftu cap. 3. num. 118. qui etiam loquitur nullo per patrem facto inuentario. Morque.de divisione bon. lib. 2. cap. 15. num. 35. 5 fegg. whi num. 40. quod in hoc non est vollum dubium. Ayll.ad Ant. Gom. lib. 2. varicap. 5 num. 2. & à fortiori Burg. de Paz, dift.conf. 44. num. 43. Mar. Giurb.in consuet. Mefan, cap.7. Gloss. 19. anum.11. & cap.1. Cloff. 6. pare. 1. num. 41. 5 42. Obi num. 44. mordicus firmat ab errasse Acebed. & Matien. contrariam opinionem tenentes ( sed in merito eos corripie ve infra videbitur ) D. Valenç. conf. 89. num.9. ad quem se remisir D. Olea, did. quest. 5. num. 9. & ideò approbare videeur ve ex Gloff. & Tiraq. Gutier. in l. nemo posest num. 270. & D. Juan del Castillo, diet. cap. 3. num. 116.

44. Neque adversantur Azeued in 1.2. num. 15. tit. 9. lib. 5. Recop. neque Matienç. Sup. Closs. 1. sino antes parece ser de nuestra opinion, porque Azeaedo habla expressamente quando los hijos eltán emancipados, con que denota sentir lo contrario quando están en la patria potestad.

45. Y Matienço fiente lo mismo, dict. Closs. 1. num. 43. Y es de notar, que en los numeros antecedentes, desde el 17. que haze distincion de casos, vá en ellos hablando quando muere el marido, y queda la muger con los hijos; con que en ninguna de sus distinciones dize cosa contra nuestro

- 34:00

46: Y tambien Ceball assiente a ella, aunque obscuramente, in commu.quast. 152.num.7. donde con Bar. y Calca, assienta que cessa la compañía entre el padre, y hijos que están en su potestad, y que assi no es partible lo que ganare,

47. Cemprueban la misma doctrina Bald. in l. cum opportet, num.9.C.de bon.qualib.Menoch.de praf. lib.3. praf. 56.num.5. Cabalca.deciff. 11. num. 14. & Segg. lb. 2. Juan Bautista Cost. de rat. quast. 48. num. 3. que prueban no darse renouacion de compañia entre los hijos, aunque tengan los bienes en comunidad, quando el padre tiene el viufructo dellos.

48. Pruebase, pues, nuestra limitacion, y doctrina del texto, in l.Titium, Mebium 47. §. altero, sf. de admin.tuter. donde el que era compañero de otro, si este muere con hijos, y lo dexa por tutor, y curador dellos, si negocia en su nombre con los escetos de la compañía, no es visto cótinuarla, sino lo que gana es suyo proprio, ita cum Palac. Rub. sup. Juan Garcia, de coniuz. acq. num. 169.

49. Y procede la decission del dicho §. altero con mas suer ça en este caso en fauor del padre, quanto es mas amplia la potestad con vinstructo que tiene en los bienes de los dichos hijos, que no el tutor, l.cum opporter, §. non aute, ibi: Habeat parens plenissimam potestatem vissimi bis rebus, & ibi: Ee gubernatior erum earum sit penitus impunita, & nullo modo audeat filus, vel filia vetare eum in cuius potessa que con eased em restenere, aut quomodo voluerit gubernare, C. de bon. qualib.

50. Y assi en duda es vilto, que el padre queda por este titulo, y potestad en los bienes de los hijos, gozandolos por
si, y en su proprio nombre, que le es titulo mas proficuo, y
no como compañero, ex dut. l. Tuium, s. prafettus.

51. Y es regular, que quando se pudo hazer va acto por voo de dos titulos, se entiende hecho por el que se smas vil al que lo haze. Alex. cons. 55. col. 2. & 3. vers. Quarros, respondeo Aym. cons. 106. num. 9. Jacob. Cancer. com 2. variar. cap. 6. num. 106. Menoch. de arbi. cap. 126. nu. 8. & 9. Rolan. cons. 50. num. 21. valum. 2. Matienç in dict. 1. 2. Gloss. 1. num. 14. & 38.

52. Y querer los hijos, que el padre sea visto quedar en sus bienes, y gozar dellos, no para si proprio, sino como compasse, y para el visi dellos, no solo es contra la presumpcion del Derecho in dist. l. Titium, S. prasettus, vbi Bart. st. de administr. euc. l. & magis sf. de solo pocesas, 41. num. 2. sino es contra aquella plenissima potestad, y voluntad que la ley le da en dichos bienes, y corra las palabras, y decission del Texto, in dist. S. no anse, ibi. Et nullo modo andeas filius, y el filia vetare eum in cu us potessace sunt easter se tenere, aus quomodo volueris gouernare.

53. Pruchase tambien mas expressamente esta doctrina, de otras palabras del mismo Texto, in dit. S. non autem, vers. Etsi, ibi: Essi quid ex usu aru rerum pater auus; vel pro auus

collegerit habeat licentiam, quem admodum capit hoc diffenere, oi in also haredes er ansmittere, velsi de earum rerum frustibus res mobiles, vel immobil e comparaberit, eas etiam quem admodum veluerit habrat so trassmitat, o in also conferat. Palabras tap claras, que no necessitan de ponderación; y asís es contra esta tey derechamente en este caso, el intento de los dos hijos, en preteder, que lo que el padre gano con su industria, y el viustracto de los bienes maternos, no sua suyo todo, sino comun dellos.

54. Lo quinto, demás del fundamento tan folido de dereeno que tiene nueltra opinion, contiene tambien grande
equidad, que el Juez debe siempre atender, i. ff. de miner.

Un inf. ff. de offene preel l placese. Code indicijs. Pues quando el
padre po tiene mas hijos que los de painer matrimonio,
siendo sus necessarios herederos; y. por este camino son
tara ellos los bienes que adquirió siendo viudo. Solo

para ellos los bienes que adquirió fiendo viudo. \$1.0010, on mira ellamopinion, a que tenga mas quinto,, de que proda difionet el que los adquirió todos, que es bien elara equidad, y alsi el aumento del quinto es fauorable. Anguldemelio in la 0.60f.2nmm. 19. Ayor de pari 2. par quefi, a en 5. 3 intala. In Donto pore un de pari 2. par quefi,

56.ma quando ay tambien hijos de segundo matrimonio, como en este caso, mira a que sucedan tambien en dichos bienes, y se guarde igualdad entre todos los hijos, la qual es muy saucable en derecho, tue bberis, ibi: Aqua lance parique modo, l'de collat Lpenul.inst. vbi Bal. C. commun. divid. Baeza de non meliorar. dois sil.cap. 2.nu. 36.6 ex a dijs Fontan. de past mupural cla. 4. Chiss. opare I. num. 4. D. Ambs. dib. de lasses muy arrecap. 2. ibi: lung at liberos aqualis granaquos aquar lis iunxis nasura. Ant. Robert. lib. I. de resudi. cap. 2.5.

57. Y en especial se debe guardar, y fauorecer entre los hijos de primero; y segundo matrimonio, ex Bal. & alijs D. Valenç.cons. 129. num. 10. porque con la igualdad se conserva la concordia entre ellos: Qua omni lucro est praserenda, l. reprahendenda, C. de instituto substituto entre ellos:

58. LY por el contrario la defigualdad, que se seguirá de la opinion contraria, est inimica legibus Cephal. conf. 784. num. 34.D. Valenç.did.conf. 129.num.6.Y della resultan difcordias, qua evirari debent. Maxime: Interfrattes in quibus odio.

odiossores sunt, quam inter extraneos, l. cum opportet, §. sin autem, ibi: Ne alterationis cuius sum, maxime inter fratret orialuri occarito, C. de ben que ilib. & ex alijs D. V alene, supr. num. 4. & seq. Y mucho mas entre hermanos de dos matrimonios, en quien mas faciles, y ordinarias son las dissenciones; & whi mains est periculum magis est subveniendum, l. 1. §. sed siquis, sf. de carb. edito l'sin sf. de abiposicion lo que, aliàs, no se incluyera, l. que situm, sf. de sim. msfrutto & cum Bar. Bal. & Sosim Aymon. Crau.con 133. num. 7.

59. Y por la misma razon e restringe sa disposicion general, por guardar igualdad, ex Sos. & Aret. Crauet. fup inu. 8. Y alsi por solo este fundamento se debia restringir, y limitar en este caso la opinion contraria, aunque, alsas, est unic-

ra fundada, y fuera feguible. bei de constitucion sui obneti

61. Y assi aviendo tenido el padre en este caso otro titulo; que es el de administrador legitimo, y viustruario para administrar los bienes de los hijos, y grangear con ellos, estos actos no pueden concluir para la renonacion, y continuació de la compassia, ex supradictis, ex Nata. e alijs Mascard de proba.concl. 31 num. 8. Juan Garc. de coniu.aquest. num. 16). y en duda no es visto renovaries, quien le fanda en la renovacion, y continuació della, la deba probar (por actos concluyentes, que no puedan hazerse con otro titulo, como esta dicho.) Mantie sup. nu-7. Mascard.concl. 1317. num. 9. Juan Cephal.cons. 247. num. 20. lib. 2.

62. Lo septimo porque para renovarle en este caso no bal- 82 tana la voluntad del Capitan Nicolas Ruso, sino eraneces fario que concurriesse el consentimiento de los dos hijos, ex Bal. & alijs Mantic Jup. num. 6. Nec consuerudine induci por

sest,

rest, tot fine tali confensu societas renewetur cum is requiratur all substantiam contractus fine qua consistere non porest. Mantic. Sat. num. 19. Y aviendo quedado pupilos los dos hi os del primero matrimonio, no pudieron confentir en la renouació y continuacion de la dicha compañia ; y assi tambien por el defecto de la consentimiento, no se pudo ten r por renouada leve inconductionibus infi.ff. pro foc. De c.conf. 21. num. 1 & cum Bar. Bal. Ang. Jac. Rom. Alex. & alijs Menoch. de praf.lib. 3. praf. 56. num. 6. 6 fegg. vbi num. 7. reddit rati nema ibi: Es racio est manifesta, quia comractus societatis est celtro citroque obligatorius, l societates, S. vlt.ff. pro soc.ea propter pupillus qui obligari non pocest, lobligari, ff. de auc. cuco. non eciam contrahere societatem potest. Vvald. de dusb. frat. 3. part. num. 3. Mantic. Sup. num. fin. Mascard. diet. conclus. 31. num. 11.6 12. Juan Cephal.con .247. num. 19. lib. 2. & cum Morquech.de diuif bon.lib. z. cap. 3. num. 29. 6 cap. 15. num. 40. Giurv. in conf. Mefan cap. T. Cloff. 6. part. 1 .num. 163.

63: Y no obstara dezir, que por aver sido en este caso vtil à los dos hijos pupilos, fue visto consentir en la renouacion de la compania; porque lo contrario es cierto en derecho, que aunque fuesse vtil, no es visto renouarse con ellos; vt ex Bal in l.cum opporter, num.9. in fin. C.de bon. qualib. & cum Jaf. Menoch. Jup. num. 11. & Mascard. num. 15. Morquech.

dict.cap. z.num. 32.

64. Ni se puede dezir absolutamente vtil el contrato de la compañía, en que se debe estar tanto al daño, como a la ga. nancia, l. fi vnus 67.l.cum duobus, S. damna, ff. pro foc. Civiv. sup.cap.9. Gloff.4.num.61. Y no pudiedo los dos hijos siendo pupilos renouar la compañía fin autoridad, ditt.l.in condu tionibus, ff. pro foc. Bal. conf. 109. lib. 2. Ang. conf. 60. Ceph. conf. 248. num. 19. esta no la podia prestar el Capitan Nicolas Rufo su padre, por ser el contrato consigo mesmo, l. 1. ff. de aut.tut. Dec. dict. conf. 21. verf. Secundo, in nostro casu. V vald. de dud.frat.3. part.num.5. Ceph. cons.248. num.30. Alcia. de prasumptionib reg. 1. pras 25. num. 2. Menoch ex alis dict. pras. 56.num. 14.D. Valenc.con(.148.num. 35. y necessitauan para ello de licencia del Juez, ex adductis per D. Valenc. /np. num: 36:15 up -cas: 17 a = 1110 11-

65. Lo octavo; porque por aver sido los dos hijos en este

caso pupilos, y por ello no averprestado, ni podido prestar fu consentimiento, se figue, que fi fin el fe entendiesse renouada la compania, y en ello huniera pèrdida, y el padre contraxesse deudas en la negociacion, estaria en voluntad de los hijos el no padecer el daño, ni contribuir en la paga de las deudas, con dezir justamente, que no dieron su confentimiento que era necessario para renouar, y continuar la compañía, y quedar obligados por ella: y assi aora para la ganancia no pueden dezir, y pedir lo contrario, l. penult. C.de felut. y de otra suerte seria en este caso claramete compañia lconina, folo para la ganancia, y no para el dano loft non fuere, S. fin. ff. pro foc. 1.4 in fin. tit. 10. part. 5. in propolito Gabriel deif. 8 num. 20. Matien in l. 2. Gloff, 1 num. 16. ad fin rie. 9. lib. 5. Recop. y tal compañia no puede valer, vt in propofito ex Bal. & Socin. Cephal.conf. 248.num. 34. 5 probatur ex dict 1.4 in fin. To Des se so so dalard linis

66. Ni se diga que estos sundamentos proceden en la compañía convencional, y no en la conjugal, porque esta recipo las mismas declaraciones, y limitaciones que aquella, y cum Marien. & Gutier. Hermos. inl. 49. Glof. 6. num. 9. per Concanta, in. 5. pare 5. y 20 on live boul enonus out

67. Lo nono, porque para ser visto renouarse, y continuarse la compañía, no basta solo el quedar los bienes en comuni dad fin dividir lex parce, & filius, ff fam.erfif l cum duobus, \$, fo frater alias life frater, ff. pro foc. Decidet aonf. 21. num. 3.1bi: Licet fratres retineant mortuo patre hareditatem communem, & indiuisam non probatur ex hoc societas maxime, quando non vixerint finul, cum alijs Cephal.con [.247.num.13. 5 fegg. que es lo que folamente huno en este cafo; sino cra necessario que concurrieran otras dos colas que totalmente faltaron, que son la comun habitacion, y que vnos, y otros hagan actos promiscuos en la compania, confiriendo en ella lo que cada uno ganaffe. Dec diet conf 21. num. 6.80 ex Bart. in Lium, S. altero, num. y.ff. deadminft outor. & ex alijs Ceph. vbi lup. Marien, whi lup, num 26. Mascard de prabationibus, concluf. 31 nom. 6. 5 fegg. Ant. Fab incap sir pro facio, deferent. 3-Mantic del mi. 26 num. 6. D. Valeng. conf. 89 num. 11. 6 Segg. Y lo mismo sienten Gutier. y Escob. ( que estan citados por la otra parte) ille de iur, confir, part. 1. 64p.48, num. 2, cafo

11

Aym.invulsifi.de leg.1.num.77.8c cum Bal.in l.hac edictali, C.
de leunel. mup. & plurimis alijs Matien.in l. 9. Closs. 1.num.4.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. an prall. lib. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. an prall. lib. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. an prall. lib. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. an prall. lib. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. an prall. lib. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. an prall. lib. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. and Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Recop: Joan. Gutier. Joan. 2. quest. 123. Pinel.
lih. 5. Quest. 123. Pinel.
lih

783 Ex quibus omnibus facilime diluuntur contraria fundamenta, supra adducta. Porque el primero queda enervado, y se excluye por lo dicho, sup, num, 14. 6 segg. Et maximé, por las tres opiniones que concurren en fauor de

79 el Capitan Nicolas Rufo, ex dictis [up. num. 25. & seqq. ¶ Y porque la regla de presente de presenti in præteritum, en que estriuaua el fundamento contrario, se limita, y no procede en materia de riquezas, cu sup. num. 19. & seqq.

80. El fegundo no procede en eltecaso, y se excluye claramente por todos los sundamentos deste informe, pues demás de que la opinion contraria, en que estriua la pretenfion de los dos hijos, se funda en las leyes del fuero, cuyo
vío no se ha probado como era necessario, sino antes se
halla juzgado en España contra la dicha opinion, va sup-

81 num. 38. Mirados bien los Doctores que la figuen, referidos fup. num. 2. los principales dellos, como fon Palacios Rubios (a quien todos los demàs refieren, y figuen) y D. Valequela la dittioguen, y limitan en los terminos deste caso, quando quedó el marido viudo, y es vustructuario de los bienes de sus hijas, por tenerlos en su potestad. Y los demás Doctores hablan generalmente, quando muere vno de los casados, sinconsiderar quando el padre queda con hijos en sa potestad, y vius ructuario de sus bienes, y todos refieren, y siguen en su generalidad a Palacios Rubios, sin contradezirle en la limitacion deste caso, con que antes mas es visto aprobar su doctrina, que apartarse della, ex addustir

82 duttis sup.num. 43. infin. Y solo Gomez de Leon habla en este caso de quedar viuo el marido con hijos en su potestad; pero no responde a la razon de ser vsufructuario de fus bienes, ni haze mension, ni se acuerda della, quiçá por

83 no poderla respoder. ¶ Y como quiera, este Autor, ó otros semejantes, que se hallasse tener la opinion contraria, no se deben atender, assi por no fundarla bien, como por no poder competir con tantos, y tan granes Doctores como tienen nuestra opinion, referidos sup.num. 43.46. 6 47. Y

84 aun quado se halláran otros tantos, y tan graues Doctores por la opinion contra, se debia seguir la que distingue, y figue la limitación de nuestro caso, pues se debe estar á la opinion que distingue, ex Glossin l. apud antiquos, verbo omni bus, C.de furt, Ceuall. com.op.in prafa, num. 57. Lar. de anniuer. lib. I. cap .9.num. 48. Surd. conf. 360. num. 30. Mar. Giurb. conf.

85 75. num: 11. D. Valenç. conf. 121. num. 4. \ Y mas siendo tan fundada en textos de derecho, ve patet, sup. num. 48. 6 fegg. 86 Y fiendo la mas equa, y benigna, ve sup num. 54. 5 segg. Y

assi se debe preferir, lin his, ff. de condit. & demonf. ca. 2. de reg. in. Menoch. de arbitrar. 199.nu. 46. D. Valen. cons. 128.nu. 69,

8>Y finalmente la opinion contraria no entra, ni puede proceder en este caso, por aver sido los dichos dos hijos pupis los, y ausentes, y no aver podido prestar por su parte consentimiento alguno, cohabitacion comun, ni actos promiscuos, ni bienes vtiles para la renouacion de la compañia, todos requisitos necessarios para ella, ve patet, sup.num.

62.0 67.0 Jegg.

89. Ni obsta el tercero fundamento contrario, por fegun la mas comun, y verdadera sentencia, el padre no está obli gado a hazer inventario, ni dar cuenta de la administració de los bienes de sus hijos, ve per Pinel. & Gabr. Enriq. adductos sup.num. 43. & ex Cin. & Bal. Ant. Gom. in 1.48. Taur. num.16, Molin.de primoz.lib.1.cap.15.num.33.6 39. Azebe. in l.4. num. 51. cie. I. lib. 5. Recop. Matien in l.3. Gloff. 2. num. 16. rie. 1. lib. 5. Recop. & cum multis D. Joan. del Castillo de Tufrutt.cap.3.num.87. Pat. Thom. Sanch. lb:1.confiliorum 90 moral. cap. 2. dub. 6. TLo qual es por la confiança grande q el Derecho haze de los padres para con los hijos, l.namets

12

ff.de in offi.testam. Closs in lequidam en in filium, ff.de hared. insti. Tiraq.in.l.si. conquam in presac.num, 7. 6.9.D. Joan.del Cast. ditt.cap:3.num.86. Fontan. de patt. nup. elau.4. Closs.7.parr.3.

91 num. 28. Sclau. 9. Choff vin. num. 26. S 27. Aun en las cofas que prima facie no parecé vtiles a los hijos, vt ex Bart.

92 Mateard. de prob. conf. 1154. num. 42. Y alsi aunque el padrè no haga inventatio alguno, procede nueftra opinion, vt expresse. Gabr. Enriq. & D. Joan. del Castill. adassis supr. num. 43. sin que aya Autor alguno que en esto los contradiga.

93. Ni la descripcion de bienes está obligado a hazerla el padre, como dizé algunos Autores, sino solo debe tolerar, co o permitir que se haga si lo pidieren los hijos, ve explicant Ouman.conf. 88. D. Molin.dett.cap. 75, nu. 34. Thom. Sanch. dist. dub. 6. num. 2. D. Joan.del Castill.dett. cap. 3. num. 89. 60.

94 90. Porque no ay ley que obligue al padre a hazer tal defcripcion de bienes, y sin disposicion de ley no se puede dat est al obligacion, l dissense sin in Sulla pracipit suris constitutio, C. de repud. I nec non, S. quod ets, sf. ex qq. caumacap, hi qui mini de sense com. in 6. Quia quod lex non dicit, nec nos dicere debemus, letta C. de cellas. Et quod de sure no muentur disposicio i non est superficios i muentiminas excogit andum, cap. consultis 2. quass. 5. Authen. de non elig. secun. nu. ibi: Sed erubes condum potus sit. sit. si absque lege aliquid proferatur. Surd. cons. 158. num. 13. lib. 2. & decis. 87. num. 5. & decis. 271. num. 9.

95. Autes el dezir, que el padre está obligado a hazer la descripcion de bienes, es contra la consiança que el Derecho haze del, y contra la plenissima potestad, y gouierno impunible que en ellos leda, in diel. Leum oppirter, S. non autem, ibi: Habeat parens plenis imam potestarem. Y lo repite in esta fra, sed habeat pater plenis immam potestarem vistrus gubernareque res, & ibi: Et gubernatio rerum earum sit penitus impunita, C. de res, & ibi: Et gubernatio rerum earum sit penitus impunita.

97 obligado á la deferipcion de bienes. ¶ Y de no averla hecho no le puede deducir presunció alguna cotra él, ad trad dita per Mench de pressib-1. press. 23 · à num. 1 · ni consenti-

98 miento suyo, ex Inocen. Menoch. mm. 3. 6. 4.6.5. ¶ Y vleimamente, porque en este caso tenia el padre razon de los bienes que tenia en las Indias en sus libros, y papeles, y esto bastaua, ve per Joan. Garc. de comuz. acques. mm. 170. Pues por ellos la sacó, y dió despues quando hizo la patricion con sus hijos. ¶ Ni estando au ente en Indias pudo hazer descripcion cabal de los bienes que tenia en España. San de la sancada au ente en España.

99: Ni obsta el quarto, del riesgo a que el padre expuso los bienes marernos de los dos hijos, porque pudo hazer con ellos lo que suera necessario para gozar del vsussimo, ex reg. La stide m.om.iud. Lad re, Lad legarum, st. de procu. Maxime, que para ello le dà el Derecho la plenissima potestad, de

100 qua in l. eum opportet, C. de bon. qualib. Y aviendo sele adquirido al padre el dominio del dinero por razon del vínfructo, se sigue que el peligro corrió por su cuenta, y consi-

guientemente la ganancia, vet (up.num.72.

de los dos hijos, de la declaración que el Capitan Nicolas Rufo, su padre, hizo en la escritura de dote de su segunda muger, se excluye con solo negarlo, y con verse toda la dicha declaración, pues en ella no ay claridad, ni palabras algunas de los bienes que eran de su primera muger, ni de sus dos hijos. Et quod versis non exprassit non videtur cogitasse, c. tua despons. Tusc. lu. V. conclus. 89. num. 3. sino solo dixo los que lleuana por capital al segun-

102 do matrimonio; y lo que dixo en la declaracion: Que la haze para que aya claridad; y quitar pleytos entre los hijos; fue, y se entiende, porque declarados los bienes que lleuaua al segundo matrimonio, si despues huviesse algun aumento dellos, se supie se a quien tocaua, y quitar sobre ello pleytos, y contiendas entre los hijos de vno, y otro matrimonio, que es el sin para que se suelen declarar los capitales, como se declara en las palabras siguientes de dicha claussula, ibi: Y que conse del caudal, y capital que

tengo, y traygo a este matrimonio. Las quales declaran las antecedentes, l. si servus plurium. §. fin. ff. de leg. 1. l. fin. vbi Bart. ff. dereb. dub. Surd. decaf. 288. num. 30. 6 fegg. Fufar.

de subst. quest. 851. num. 16.

103. Y tambien se declaran segun la materia subiecta, que era solo declarar el capital de bienes para el segundo matrimonio, ad l. fi vno.in prin. vbi Bart. ff. loca , l. cum pater, S. donaun, ff. de leg. 2. D. Joan. del Caftill. lib.5.comrouer. cap. 87. num. 7. & segq. Y de toda la dicha declaracion no se colige otra cosa, y en ella misma se vé la pressura, é indeliberacion, y confusion con que se hixo, y se echa bien de ver della misma, assi por la ocasion en que se hizo, y averse reservado expressamente en ella el liquidar mejor los bienes, y de averse aceptado solo en lo fauorable por parte de la fegunda muger, como por las partidas grandes que della han salido inciertas, y litigiosas, y no averse en ella puesto las deudas, que entonces debia el dicho Capitan Nicolas Rufo; todo ocafionado de la pressura de tiempo, y precipitacion con que hizo la dicha declaracion, como en ella lo advirtió; y afsi no fue mucho que la errasse. Clem. Pastoralis, S. verum de re ind. Leneor. S. si enter. sf. de adm.tutor. Y como quiera, en qualquiera duda se debe entender en fauor de quie hizo la declaracion, y q menos le perjudique, ! semper instipulationibus, ff. de reg. iur. Burg.de Paz cons. 43. num. 44. Gratian. decif. 43. num. 5. Cyriac. controu. 157. num. 17. Porque para que perjudique la declaracion, ha de ser clara, y liquida, ex Rom. Crauet. & alijs Grat. Sup num. 6. Thi num. 7. Quod non est clara quando recipit aliquam disputationem. Ex quibus omnibus, &c. Salvo, &c.

> Doct. D. Roberto Ramirez de Barrientos.